

حول إنشاء مدينة تاوخيـرا الأثرية  
(توكرة)

فؤاد بن طاهر  
قسم التاريخ – كلية الآداب  
جامعة عمر المختار

إن الدارس لتاريخ مدينة تاوخيرا الأثرية *Taucheira* (توكره) ، يلاحظ أن المصادر الأدبية القديمة التي تحدثنا عن إنشاء هذه المدينة قليلة ومبهمه ، والأهم من ذلك كله أنها متناقضة .

إن أول نص قديم ذكر فيه اسم المدينة وله علاقة بإنشائها نجده في سرد للمؤرخ القديم هيرودوت ، الذي أخبرنا بأن هذه المدينة تنتمي إلى الباركيين *Barceens*<sup>(1)</sup> أي أهل مدينة برقة *Πιολς της βαρκαίης* . من ناحية أخرى فإن بندار يذكر في بوثيته الرابعة ، أن توكره قد أنشأها كيريني *Cyrene* (شحات)<sup>(2)</sup> . هذا في واقع الأمر هي كل المعطيات التي يمكن أن نستقيها من المصادر الأدبية القديمة عن إنشاء مدينة توكره ، وما من شك فإننا عندما نقارن بين ما جاء في الرواية التاريخية لهيرودوت ، وما ورد عند بندار يستوقفنا الاختلاف الكلي بين النصين .

إن الأمر لا يقف عند هذا الحد ، حيث إننا نجد ذات الاختلاف في الرأي لدى العلماء المعاصرين ، فبعضاً منهم وخاصة كريلينج ، نجده يتفق مع ما كتبه هيرودوت ، حيث يقول : إنه من الأكثر منطقياً الأخذ بما جاء عند هيرودوت ، وأن نفترض أن توكره قد أنشأها مستوطنين من برقة ، وذلك بدافع استغلال موارد السهل الساحلي الذي تقع فيه مدينة توكره . إن ذلك أفضل من الأخذ بما ذكره الفيلسوف التاريخي بندار الذي يقول : إن توكره قد أنشأها كيريني *(Cyrene)* .

*"It is more logical to assume than Taucheira was settled by people of Barca to exploit the resources of the coastal plain to follow the scholiast to pindar (Pythian Ode 4-26) and make it a foundation of Cyrene"*<sup>(1)</sup> .

<sup>(1)</sup>Herodote, *Histoires*, IV, 171.

<sup>(2)</sup>Pindari, *Pyth Ode*, IV, 26.

<sup>(1)</sup>C. H. Kraeling, *Ptolemais, city of the Libyan pentapolis*, note 11, p.3: cf. H. R. wright, "Excavations at Tocra" *Palestine Exploration Quarterly*, 95, 1962.p.23.

"إنه من المنطقي أن تتبع الفكرة القائلة أن توكرة قد أقامها شعب برقة لاستغلال مواردها الموجودة على السهل الساحلي أكثر من أن تتبع شارح أشعار بندار (قصيدة 4-26) الذي يقول أن توكرة قد أنشأها كيريني".

غير أننا إذا سلمنا بالتسلسل التاريخي للأحداث كما وردت عند هيرودوت ؛ يتضح أن مدينة برقة قد أقيمت في عهد الملك أركسلاوس الثاني (القوي) حيث يخبرنا هيرودوت أن أركسلاوس الثاني ، قد أثار عدة نزاعات شديدة مع إخوته في بداية ملكه ، وبسبب تلك النزاعات ترك أخوته وتابعيهم مدينة كيريني وتوجهوا إلى الغرب وأنشأوا مدينة باركي Barcae (المرج)<sup>(2)</sup> ، وحيث أن أركسلاوس الثاني قد ورث العرش عن أبيه باتوس الثاني، الذي كان قد هزم الجيش المصري بقيادة الفرعون ابرياس في معركة أيراسا Irasa عام 570 ق.م<sup>(3)</sup> ؛ فإن إنشاء مدينة برقة طبقاً لتاريخ هيرودوت قد حدث بعد عام 570 ، حيث يمكن القول أن ذلك قد حدث تقريباً بين عامي 560 - 550 ق.م . وهكذا فإنه إذا ما سلمنا بأن باركي هي من أسست توكرة ، فإن ذلك يعني أن هذا الحدث قد تم بعد هذا التاريخ ، أي بعد عام 550 ق.م .

أما بالنسبة للآخرين الذين يتفقون مع رأي بندار القائل بأن توكرة قد أنشأها كيريني ، فإنهم لا يقدمون أية دلائل على ذلك ، وفي ذلك ما يشير إلى أنهم قد قبلوا ما ذكره بندار على علاقته<sup>(1)</sup> .

<sup>(2)</sup>Herodote, op. cit, 160.

<sup>(3)</sup>F. Chamoux, Cyrene sous la monarchie des Battiades, Paris, 1953, p.136.

<sup>(1)</sup>Jean-Raymond Pacho, Relation d'un voyage dans la Marmarique, la Cyrenaique et les oasis de Audjelah et de Maradeh, Paris, 1827, p.185; Douglas I. Johnson, Jabal al -Akhdar, Cyrenaica; An historical Geography of settlement and Livelihood, Chicago, 1973, p.100-101; J.Boardman and J. Hayes, Excavations at Tocra 1963-1965. The archaic depositions I, The British School of archacology at Athens, supplementary Volume No. 4, p.13.

وإذا ما طرحنا جانباً المصادر الأدبية القديمة وانتقلنا إلى الشواهد المادية ، فإننا نجد أنه قد تم بالمصادفة اكتشاف كميات كبيرة من الأواني الفخارية القديمة بالقرب من شاطئ مدينة توكرة ، وقد بينت عمليات التنقيب التي توالى على هذا المكان فيما بين عامي (1963-1965) والتي قام بها ج. بوردمان و ج. هيز أن أقدم الأواني الفخارية التي تم العثور عليها في موقع مدينة توكرة ، ترجع إلى حوالي عام 620 ق.م<sup>(2)</sup> . وهذا يعني أن إنشاء توكرة قد حدث بعد إنشاء كيريني بفترة وجيزة ، إذ أن تاريخ إنشاء كيريني المتعارف عليه والمقبول من قبل كل المتخصصين والمدعم بالشواهد الأثرية ، يرجع إلى 631 ق.م تقريباً ، وهكذا يتضح أن توكرة قد أنشئت بعد عشر سنوات تقريباً من استيطان الإغريق في كيريني ، مما يعني بأن باركي ليس لها علاقة بإنشاء توكرة .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن التحريات الأثرية وأعمال التنقيب التي تمت على طول السهل الساحلي لإقليم كيرينايا ، قد أثبت أنه ليست فقط توكرة ، بل هناك أماكن أخرى كانت قد استوطنت من قبل الإغريق قبل إنشاء برقة ، منها على سبيل المثال بتوليمائيس (طلميثة) التي استوطنتها الإغريق قبل إنشاء باركي ، بخمسون عام على الأقل ، هذا إذا ما سلمنا بأن ما أورده هيرودوت عن إنشاء باركي بمثابة حقيقة مؤكدة<sup>(1)</sup> .

لا يفوتنا أن نذكر هنا أن التحريات الأثرية وأعمال التنقيب المنظمة في موقع مدينة باركي القديمة ، لم تبدأ إلا مؤخراً ، ويرجع الفضل في ذلك إلى مصلحة الآثار الليبية ، وجمعية الدراسات الليبية ببريطانيا ، التي أوكلت مهمة التنقيب في هذا الموقع إلى فريق إنجليزي - ليبي برئاسة جون دور المتخصص في الفخار الكلاسيكي (الإغريقي - الروماني) . وقد أجريت بالفعل خلال الفترة ما بين 1989-1992 أربعة مواسم من التنقيبات الأثرية التي

<sup>(2)</sup> J. Boardman, and J. Hayes, Iden.

<sup>(1)</sup> J. Boardman, "Evidence for the dating of Greek settlements in Cyrenaica" *The annual of the British School at Athens*. Vol. 61, 1966, pp.153-156.

أثبتت في مجملها أن أقدم الأواني الفخارية الإغريقية التي تم العثور عليها في المستويات الأكثر انخفاضاً ، لا ترجع بتاريخها إلى أكثر من عام 520 ق.م<sup>(2)</sup>.

يحدونا أمل كبير في ان تزودنا حفريات مستقبلية معلومات أكثر دقة عن تاريخ إنشاء باركي ، ولكن إذا ما تبين من خلالها أن أقدم الأواني الفخارية لا تعود إلى ما قبل عام 570 ق.م ، فإن الجملة التي وردت في كتاب هيرودوت التي تقول أن "توكرة تنتمي للباركيين" ، يمكن تفسيرها على أن توكرة توجد في إقليم يقع تحت سيطرة مدينة باركي. لقد أثبت ف. شامو أنه حوالي عام 440 ق.م ، أي قبل مجيء هيرودوت لكيريبي بفترة وجيزة ، أن كيرينايا كانت مقسمة بين ثلاث مدن إغريقية كبرى ، هي كيريبي وباركي ويوسبريدس (بنغازي) وعدد من القبائل الليبية ، وكل منها تقيمن على منطقة بعينها ، وكانت باركي تسيطر على كل المنطقة الممتدة من حدود كيريبي الغربية إلى ما بعد توكرة<sup>(1)</sup>.

علينا الآن أن نعمق هذه الدراسة أكثر وأكثر حول إنشاء مدينة توكرة . لقد سبق وان بينا أن الشواهد المادية ، قد برهنت على أن موقع المدينة قد استوطن من قبل الإغريق خلال الربع الأخير من القرن السابع ق.م . إن السؤال الذي يطرح نفسه الآن هو، من كان أولئك الذين استوطنوا موقع المدينة ؟ هل كانوا حقاً من كيريبي كما يعتقد البعض؟<sup>(2)</sup> . يحدثنا هيرودوت أن مرافقي باتوس Battos لم يأتوا إلى ليبيا إلا على متن سفينتين من ذوات المجاديف ، مما يعني أن عددهم كان قليلاً ، إذ أن ف. شامو ، برهن على أن سفن

<sup>(2)</sup>J.N.Dore, "El-Merj (Ancient Barca) A summary report on the 1989 season" *Libyan Studies*, Vol 21, 1990, p.19-22.....,"Excavation at "El-Merj (Ancient Barca); a first report on the 1990 season", *Libyan Studies*, Vol 22, 1991, p 91-105, "Excavations at El-Merj (ancient Barca); a first report on the 1991" *Libyan Studies*, Vol 23, 1992, p.101-105; J.N.Dore, J.S.Rowan and J.P. Davidson, "Fieldwork at El-Merj (Ancient Barca); a first report on the 1992 season", *Libyan Studies*, Vol. 24, 1993, p117-120.

<sup>(1)</sup>F. Chamoux, *op. cit*, p225.

<sup>(2)</sup> انظر علاه ، الهامش (6) .

المجاديف التي جاءت بهم إلى ليبيا ، لم يكن يوسع الواحدة منها أن تنقل أكثر من مائة شخص ، أي أن عدد الأشخاص الذين كانوا على متنها لا يزيد بأي حال من الأحوال على المائتين<sup>(3)</sup> . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، فإن هيرودوت أشار إلى أن سكان كيريبي خلال زمن باتوس المؤسس لمدينة كيريبي الذي حكم لمدة أربعين عام ، ومن بعده ابنه أركيسيلوس الذي دام حكمه لمدة ستة عشر عاماً ، لم يزد عدد سكان كيريبي على المهاجرين . أو بمعنى أصح المستعمرين الأوائل<sup>(4)</sup> . ونحن من ناحيتنا نتفق تماماً مع وجهة نظر ف . شامو الذي استنتج أنه من الصعب التسليم بأن المهاجرين الأوائل وهم قليلي العدد ، كان باستطاعتهم بناء صروح كيريبي العظيمة التي يرجع تاريخها إلى الفترة ما بين (631-580) ق.م دون أن يكونوا قد دعموا بعناصر جديدة<sup>(1)</sup> .

في واقع الأمر ، نحن من جانبنا نرى أنه حتى لو سلمنا بأنه لبناء كيريبي كان قد ساعدهم في ذلك سكان البلاد الأصليين وهم الليبيون ، يبقى السؤال الذي يظل يطرح نفسه ، وهو كيف يمكن لنا أن نقبل منطقياً أن نفس المهاجرين الأوائل ، بالرغم من قلة عددهم كان في مقدورهم في مدة من الزمن هي عشر سنوات من الوجود الاستعماري ، أن ينتقلوا لمسافة 130 كم إلى الغرب من كيريبي ، وذلك لإنشاء مستعمرة جديدة ؟ ألا وهي توكرة .

من المهم التذكير هنا أيضاً أن الدراسات التي تمت على الأواني الفخارية التي جمعت من مواقع أخرى ، على سبيل المثال من بتوليمايوس وأبولونيا ، أثبتت أن هذه الأماكن كانت قد استوطنت من قبل الإغريق منذ نهاية القرن السابع ق.م إن لم يكن قبل ذلك بقليل<sup>(2)</sup> . ومن هنا فإن عملية التوسع وإقامة مستعمرات جديدة في كيرينايا ، لا يمكن أن

<sup>(3)</sup>F. Chamoux, *op. cit.*, pp. 114,128.

<sup>(4)</sup>Herodote, *op. cit.*159.

<sup>(1)</sup>F. Chamoux, *op. cit.* pp. 128-129.

<sup>(2)</sup>J. Boardman, "Evidence for the dating of Greek settlements in Cyrenaica" p.156.

يعزى بأي حال إلى المهاجرين الأوائل ، بل أن ذلك يؤكد على مجيء أمواج أخرى من المستعمرين الإغريق إلى هذه المنطقة لاحقين بالمهاجرين الأوائل بعد فترة قصيرة من الزمن ، ربما بتحفيز من مهاجري كيريبي الأوائل . إن كثرة وتنوع الأواني الفخارية التي تم جمعها ودراستها من مدن كيريناكيا ، خاصة تلك التي عثر عليها في حرم الربتين ديمتر وكوري في مدينة كيريبي ، أثبت بطريقة مؤكدة تدفق مهاجرين جدد إلى كيريناكيا بعد إنشاء كيريبي عام 631 ق.م بفترة وجيزة . لقد أشارت الدراسات الدقيقة إلى أن تلك الأواني الفخارية كانت من مصادر مختلفة ، مما يؤكد على وجود عناصر جديدة من أصول مختلفة .

في الحقيقة إن العثور على الأواني الفخارية ، لا يساعدنا فقط على تحديد تواريخ إنشاء المدن ، بل كما نعلم جيداً يعطينا معلومات أخرى غاية في الأهمية ، إذ أن الأواني الفخارية التي يتم العثور عليها ، والتي تنتمي إلى أشكال وطرز مختلفة تعكس دون أدنى شك وجود ممارسات تجارية بين المدن الإغريقية اليونانية ، خاصة بين مدن المستعمرات الإغريقية ومدن الوطن الأم ، أي المدن الإغريقية الأصلية التي أنشأت تلك المستعمرات خارج بلاد الإغريق .

إن التوافق بين الأواني المستخدمة في إحدى المستعمرات وتلك التي يستخدمها أهل المدينة الأم ، ليس فيه فقط إشارة إلى وجود تجارة بين الأم وابنتها ، بل في ذلك تلميح صريح لأصل سكان تلك المستعمرة . إن إجراء دراسات حول مثل هذا التوافق ، قد أثبتت فعاليتها بنجاح كبير على الأواني الفخارية التي عثر عليها في كيريبي على سبيل المثال<sup>(1)</sup>.

إن الدراسات المقارنة التي أجريت على الأواني الفخارية الإغريقية الآرخية Archaic (معنى العصر العتيق المحصور بين 480-720 ق.م) التي عثر عليها في حرمة ديمتر وكوري

<sup>(1)</sup>G. p. Schaus, *The extra-mural sanctuary of Demeter and Persephone at Cyrene, Libya. Vol. 11: The East Greek, Iland, and Laconian pottery, University Museum Monograph 56, University of Pennsylvania, Philadelphia 1985 pp.3-4.*

الموجودين في كل من تاوخيرا وكيريبي ، قد بينت أن الأواني اللاكونية ذات الصورة السوداء وأواني جزيرتي رودس وخبوس الأكثر قدماً وغيرها من الأواني المختلفة من شرق بلاد الإغريق ، بما في ذلك أواني جنوب أيونيا المسماة (Buccheros) وأيضاً أواني جزيرة كريت متشابه جداً وبطريقة ملحوظة في كلا الموقعين ، ولكن بالرغم من هذا التشابه أو التجانس ، إلا أنه توجد اختلافات ذات أهمية خاصة ومغزى كبير ، لقد عثر في حرم ديميترو وكوري في كيريبي على أواني أخرى مستوردة من أماكن أخرى من بلاد الإغريق ، ولم نعثر على مثيلاتها في حرم ديميترو وكوري في مدينة توكرة . من أهمها أواني من شرق بلاد اليونان متضمنة تلك ذات الطراز الأوني الشمالي المعروفة باسم (Clazomenien) وأواني (Fikellura) الميليتية ، ومن ناحية أخرى فإنه وجد في توكرة ، عدد كبير من مجموعات الأواني المستوردة من جزر السيكلاديس ، مثل جزيرة ميليتوس وباروس وسيفينوس ، وكذلك أواني أخرى من بويوتيا وشقف من أرجوس لم يعثر عليها في كيريبي<sup>(1)</sup> .

وفي الحقيقة فإن الأواني الفخارية الخاصة بجزر السيكلاديس لا نجدها خارج منطقتها الأصلية إلا نادراً<sup>(2)</sup> . وجزيرة ثاسوس هي إحدى جزر بحر إيجه التي كانت قد استعمرت من قبل جزيرة باروس حوالي عام 680 ق.م<sup>(3)</sup> ، وهي أكثر الجزر التي وجدت أوانيها بأعداد كبيرة في توكرة<sup>(4)</sup> . إن وجود الأواني الخاصة بجزر السيكلاديس في توكرة، دليل قوي على وجود علاقات تجارية مع توكرة .

<sup>(1)</sup>Ibid. pp. 106-107.

<sup>(2)</sup>Ibid. p. 107: J. Boardman and J. Hayes, *Excavations at Toca 1963-1965. The archaic deposits I*. p. 73.

<sup>(3)</sup>M. Cary and J. Boardman, "Thasos" *The Oxford Classical Dictionary*, 2<sup>nd</sup> edition 1970, (editor) N.G.L. Hamond & H.H. Scullard, Great Britain, p. 1051.

<sup>(4)</sup>J. Boardman and J. Hayes, *Excavations at Toca 1963-1965. The archaic deposits. I*. p. 73, cf note I.



إن كل الاعتبارات التي أشرنا إليها ، تقودنا إلى الاعتقاد كما يقول شاوس إن شعوب جزر السيكلاديس ، ربما كانوا يمثلون جزءاً من المهاجرين الذين أسسوا توكرة ، مثلهم في ذلك مثل المهاجرين الذين أتوا من لاكونيا<sup>(1)</sup> .

مما تقدم ، يمكن القول أن برقة لم تلعب أي دور في إنشاء توكرة ، وكذلك الحال بالنسبة لكيريبي ، فهي الأخرى لم تكن مسئولة بشكل مباشر عن إنشاء هذه المدينة ، بمعنى أنه يمكننا اعتبار نجاح قيام مستعمرة كيريبي بمثابة الحافز القوي الذي أدى إلى تشجيع نزوح مستعمرين جدد نشأت على أيديهم مدينة توكرة ، وعليه فإنه على الأكثر ترجيحاً أن تكون توكرة قد أنشئت من قبل مستعمرين إغريق أتوا من جزر بحر إيجه ، ومنهم من هم من جزيرة ثاموس على وجه الخصوص . كما يبدو واضحاً من خلال هذه الدراسة أن المصادر الأدبية قد لا تتفق مع الشواهد المادية ، وستظل الكلمة الأخيرة دائماً للمعول الأثري .

---

<sup>(1)</sup>G. P. Schaus, *op. cit.* p.108.